

Imielin, dnia 18.07.2024r.

KANCELARIA RADCOWSKO-ADWOKACKA
Marcin Wojdyło, Robert Morawski s.c.
32-600 Oświęcim, Mały Rynek 9
tel. 33 842 70 07, fax: 33 842 70 06
wojdylo@morawski.com.pl NIP 549-21-67-428

Sz. P.
adwokat
Łukasz Powązka
Kancelaria Adwokacka Adwokat Łukasz Powązka
ul. Chelmska 193, 41 – 403 Chelmski Śląski

Działając w imieniu Gminy Imielin, w odpowiedzi na Pana pismo z dnia 4 lipca 2024r. zawierające wezwanie do zapłaty na rzecz Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. tytułem naprawienia szkody kwoty 934 190,23 zł podaję, co następuje.

W pierwszej kolejności wskazuję, że roszczenie Pana klientów jest całkowicie bezzasadne. Wbrew Pana twierdzeniom zawartym w piśmie z dnia 4 lipca 2024r., Centrum Usługowo Handlowe Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. w związku z przebudową ul. Hallera nie zostało pozbawione dostępu do drogi publicznej.

Przed przystąpieniem do prac związanych z przebudową ulicy Hallera w Imielinie została wprowadzona Tymczasowa Organizacja Ruchu, która została zatwierdzona przez starostę bieruńsko-lędzińskiego decyzją ZRD.7121.158.2023 z dnia 06.02.2024r. Godzi się podnieść, że wzmiankowana Tymczasowa Organizacja Ruchu, uzyskała oprócz opinii Gminy Imielin również opinię Komendy Powiatowej Policji w Bieruniu oraz Powiatowego Zarządu Dróg w Bieruniu. Zaprojektowana Tymczasowa Organizacja Ruchu spełniała wszelkie wymogi prawne, stąd też uzyskała wzmiankowane zatwierdzenie. Wprowadzony TOR prawidłowo oznakował teren robót, a także wszelkie objazdy. Jednakże w trakcie prowadzonych prac, Wykonawca, uwzględniając potrzeby przedsiębiorców, zaprojektował i zatwierdził nową Tymczasową Organizację Ruchu (decyzja ZRD.7121.53.2024 z dnia 06.05.2024r.), która wprowadzała ruch jednokierunkowy na całym przebudowywanym odcinku.

Nie polega na prawdzie twierdzenie, że jakiekolwiek posesje zlokalizowane przy przebudowanym odcinku drogi, zostały pozbawione możliwości dojazdu. Wykonawca weryfikował rozwiązania TOR, pod kątem potrzeb przedsiębiorców prowadzących swoją działalność na nieruchomościach, zlokalizowanych w pobliżu prowadzonych prac. Z tych też przyczyn, każdego dnia prowadzenia robót budowlanych, jak i w dniach wolnych od prac, dojazd do Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. był możliwy, podobnie jak dojazd do innych posesji. Należy wskazać, że zarówno prace ziemne, jak i te, związane z wykonywaniem warstw konstrukcyjnych, prowadzone były przez Wykonawcę wyłącznie na połowie jezdni, tak aby drugą połową mógł odbywać się jednokierunkowo ruch drogowy po istniejącym pasie, zgodnie z Tymczasową Organizacją Ruchu. W tym czasie zapewniony był także dojazd do posesji, znajdujących się po tej stronie jezdni, na której odbywały się prace. W konsekwencji, wyłączenie z ruchu jednego pasa jezdni, nie prowadziło

do pozbawienia możliwości dostępu do drogi publicznej nieruchomości należącej do Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o.

W tym miejscu należy również zwrócić uwagę na dalsze okoliczności, które świadczą o bezzasadności sformułowanego wezwania. Po pierwsze, Centrum Usługowo Handlowe Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. posiada kilka bram wjazdowych, pozwalających wjechać na przedmiotową nieruchomość klientom lub kontrahentom. Wedle najlepszej wiedzy Gminy Imielin, Wykonawca prowadził prace w taki sposób, że w ich trakcie, dojazd do nieruchomości Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. zawsze był możliwy co najmniej jednym wjazdem, odpowiednio przygotowanym do użytku, także dla samochodów ciężarowych. Po drugie, po rozpoczęciu prac budowlanych, Centrum Usługowo Handlowe Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. otwarło wjazd na nieruchomość dla samochodów osobowych od strony ulicy Bluszczowej, gdzie swobodnie odbywał się ruch dla pojazdów osobowych i nie było jakiegokolwiek problemu z dostępem do nieruchomości Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. Dodatkowo Gmina Imielin podnosi, że wedle informacji uzyskanych od Wykonawcy, po rozpoczęciu robót przy ul. Hallera, przedstawiciele Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. współpracowali z Wykonawcą w ten sposób, że w sytuacji planowanych dostaw towarów, przy użyciu samochodów ciężarowych, fakt ten był zgłaszany kierownikowi budowy i w takiej sytuacji, potrzeby Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. były dodatkowo zabezpieczane przez Wykonawcę.

Uzupełniając podaję, że Gmina Imielin nie może ponosić odpowiedzialności za okoliczności związane z niezastosowaniem się przez uczestników ruchu do Tymczasowej Organizacji Ruchu i jazdy niezgodnie z oznakowaniem drogowym. W takiej sytuacji, co naturalne, w przypadku dostrzeżenia takiego postępowania przez właściwe organy, możliwym było zastosowanie sankcji przewidzianych prawem. Nadto, godzi się podkreślić, że to właśnie ruch pojazdów niezgodnie z TOR i wbrew znakom drogowym, mógł powodować chwilowy paraliż drogowy na terenie ul. Hallera, a to w sytuacji, gdy któryś z kierujących nie zastosował się do znaku „B-2”. Niezadowolenie kierujących z tego faktu, w żaden sposób nie może obciążać Gminy Imielin.

Niezależnie od powyższego Gmina Imielin podnosi, że brak jest związku przyczynowo skutkowego pomiędzy prowadzonymi pracami a spadkiem przychodów Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o. Wpływ na ten spadek mógł mieć cały szereg czynników, za które Gmina Imielin nie może ponosić odpowiedzialności, poczynając od wysokich cen oferowanych produktów lub ich niekonkurencyjności względem innych sprzedawców, niższy popyt na materiały budowlane, czy brak właściwego marketingu. Należy zauważyć, że z przedstawionych przez Pana dokumentów wynika, że przychód spółki z roku na rok jest niższy. Różnica pomiędzy przychodem za okres kwiecień – maj w roku 2021 a 2023r. wynosi aż 495 306,85 zł. Uwzględniając postępujący spadek koniunktury w budownictwie, za prawdopodobny należy

uznać również dalszy spadek przychodu o kwotę 438 883,38 zł za okres kwiecień – maj w roku 2024 w stosunku do kwietnia – maja w roku 2023.

Wreszcie należy wskazać, że z przyczyn wskazanych poniżej całkowicie nie do przyjęcia jest wysokość wyliczonej przez Pana klienta szkody spowodowanej rzekomym pozbawieniem dostępu do drogi publicznej Centrum Usługowo Handlowego Budownictwa RAMPA Sp. z o.o.:

- 1) do wyliczania szkody powinien zostać przyjęty spadek dochodu, a nie przychodu;
- 2) do wyliczenia szkody przyjęto różnicę w średnim przychodzie od kwietnia do maja w latach 2021 – 2023 a przychodem od kwietnia do maja 2024r. Skutkowało to sztucznym zawyżeniem kwoty żądania. Z przedstawionych przez Pana dokumentów wynika bowiem, że przychód spółki z roku na rok jest niższy. Różnica pomiędzy przychodem za okres kwiecień – maj w roku 2021 a 2023r. wynosi aż 495 306,85 zł. Mając to na uwadze przy wyliczeniu szkody porównywany powinien być rok 2023 do 2024;
- 3) przedstawiony do wyliczenia szkody przychód obejmuje całą działalność spółki, podczas gdy ta prowadzi sprzedaż zarówno przy ul. Hallera jak również przy ul. Imielińskiej, gdzie inwestycja drogowa prowadzona jest przez Województwo Śląskie i Gmina Imielin za nią nie odpowiada;
- 4) pomimo, że inwestycja drogowa na ul. Hallera rozpoczęła się w połowie kwietnia 2024r. do wyliczenia szkody brany jest przychód spółki za cały kwiecień w latach 2021 – 2024.

Radca Prawny
Marcin Wajdyło